



Documento Assinado Digitalmente por: LUCIANA MEDEIROS PANCO DA SILVA
Acesse em: <https://tce.tce.pe.gov.br/epp/validaDoc.seam> Código do documento: 4cc83ee2-1347-4476-abbe-3b3ab79b0b3c

Processo TCE-PE n.º: 17100147-3
Tipo de Processo: Prestação de Contas – Governo
Unidade Jurisdicionada: Prefeitura Municipal de Vertentes
Exercício: 2016

ANEXO 04



Documento Assinado Digitalmente por: LUCIANA MEDEIROS PIANCO DA SILVA
Acesse em: <https://etce.tce.pe.gov.br/epp/validaDoc.seam> Código do documento: 4cc83ee2-1347-4476-abbe-3b3ab79b0b3c



Índice de Transparência
dos Municípios de Pernambuco
Exercício 2016

Apresentação



Dando-se continuidade ao projeto iniciado em 2015, é apresentado agora o Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco (ITMPe) relativo ao ano de 2016, obtido a partir do mais recente levantamento realizado nos Portais de Transparência das 184 Prefeituras pernambucanas.

Em relação aos patamares alcançados no ano anterior, o índice médio de transparência apresentou elevação de 362,11 para 422,80, demonstrando visível evolução, amadurecimento e otimização da qualidade da informação, disponibilizada pelos Municípios Pernambucanos, de modo geral, em seu Portais de Transparência, destacando-se a exitosa atuação do Tribunal de Contas de Pernambuco, através de ações pedagógicas e de auditagens, emissão de Alertas de Responsabilização e instauração de processos de sua competência.

Ressalte-se também a constatação do crescimento do número dos municípios que atingiram os níveis "Moderado" e "Desejado" de transparência pública, resultados estes, apresentados com os demais dados e métodos de diagnósticos adotados, nos gráficos e estatísticas adiante detalhados.

Por fim, cabe considerar que o desafio continua, pois muito ainda há de ser feito na busca da transparência da gestão pública. O Tribunal de Contas de Pernambuco não medirá esforços no sentido de fomentar e contribuir para formação de uma sociedade cada vez mais cidadã, justa e comprometida com a coisa pública.

Carlos Porto de Barros
Presidente do TCE-PE

Objetivo do Trabalho

Realizar o diagnóstico dos portais da transparência das prefeituras municipais do estado de Pernambuco, para o exercício 2016, mediante o estabelecimento de um Índice de Transparência, o ITMPe - Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco, com o intuito de estimular a melhoria da transparência pública e, conseqüentemente, facilitar o controle social.

Critérios de Avaliação

A avaliação dos portais da transparência das prefeituras de Pernambuco tomou por base as exigências contidas na Lei Complementar nº 101/2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal), na Lei Complementar nº 131/2009, que determina a disponibilização em tempo real de informações sobre a execução orçamentária e financeira, no Decreto nº 7.185/2010, que regulamenta a LC nº 131/2009, e na Lei nº 12.527/2011 (LAI), que regulamenta o acesso à informação previsto no inciso XXXIII do art. 5º da Constituição Federal de 1988.

A partir do levantamento das exigências legais, foram definidos 51 critérios de avaliação, os quais foram detalhados em um ou mais subcritérios, totalizando 149 subcritérios de avaliação. Para cada subcritério foi atribuído um grau de atendimento (sim, não ou parcialmente). Considerando os 184 municípios pernambucanos, durante todo o trabalho foram realizadas um total de 27.416 verificações.

Os critérios de avaliação foram organizados em dois grupos: Conteúdo e Requisitos Tecnológicos, compostos pelos seguintes subgrupos:

1. CONTEUDO
 - 1.1 Transparência da Gestão Fiscal
 - 1.2 Lei de Acesso à Informação
2. REQUISITOS TECNOLÓGICOS
 - 2.1 Do Sítio do Portal de Transparência
 - 2.2 Da Sessão Receita
 - 2.3 Da Sessão Despesa
 - 2.4 Da Sessão Licitações
 - 2.5 Da Sessão Contratos

Níveis de Transparência

Para cada portal da transparência avaliado, foi calculado o ITMPe - Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco, que pode variar entre zero e 1.000 pontos. De acordo com o valor obtido, os portais foram classificados em cinco Níveis de Transparência, conforme a seguinte gradação:

NÍVEL DE TRANSPARÊNCIA	INTERVALO DO ITMPe
5	800 - 1000
4	600 - 800
3	400 - 600
2	200 - 400
1	0 - 200

Cálculo do Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco (ITM_{PE})



Documento Assinado Digitalmente por: LUCIANA MEDEIROS PIANCO DA SILVA
 Acesse em: <https://etce.tce.pe.gov.br/epv/validadaDoc.seam> Código do documento: 4cc83ee2-1347-4476-abbe-3b3ab79b0b3c

A comparação entre os portais de transparência avaliados foi viabilizada a partir do Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco (ITM_{PE}) alcançado por cada uma das prefeituras. Para o cálculo do índice, foi definida uma pontuação a ser atribuída a cada critério de avaliação, conforme a sua importância relativa.

Saliente-se que cada critério foi avaliado de forma estática, isto é, a pontuação considerada foi aquela correspondente à informação disponibilizada pela prefeitura no momento da avaliação.

A tabela a seguir apresenta a pontuação consolidada dos grupos, subgrupos e critérios avaliados, a pontuação máxima possível e o percentual que a representa no cálculo do ITM_{PE}.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	% MÁXIMO
1. CONTEÚDO	600	60,00%
1.1 Transparência da Gestão Fiscal	420	42,00%
1.1.1 Verificações preliminares	20	2,00%
1.1.2 Informações de RECEITA	65	6,50%
1.1.3 Informações de DESPESA	250	25,00%
1.1.4 Outras informações	85	8,50%
1.2 Lei de Acesso à Informação	180	18,00%
1.2.1 Informações disponibilizadas na Internet	180	18,00%
2. REQUISITOS TECNOLÓGICOS	400	40,00%
2.1 Requisitos tecnológicos gerais para o site do Portal de Transparência	104	10,40%
2.1.1 Ferramenta de pesquisa de conteúdo	15	1,50%
2.1.2 Comunicação com o órgão/entidade detentor do site	22	2,20%
2.1.3 Acessibilidade para pessoas com deficiência	24	2,40%
2.1.4 Cadastro e senha para acesso	10	1,00%
2.1.5 Endereço eletrônico do portal de transparência	5	0,50%
2.1.6 Usabilidade	28	2,80%
2.2 Requisitos tecnológicos para a sessão Receita	65,5	6,55%
2.2.1 Gravação de relatórios	9	0,90%
2.2.2 Autenticidade e integridade das informações	5	0,50%
2.2.3 Atualização das informações	9	0,90%
2.2.4 Delimitação temporal das consultas	9	0,90%
2.2.5 Série histórica dos dados	9	0,90%
2.2.6 Facilidade para acesso aos dados abertos por softwares automatizados	9	0,90%
2.2.7 Divulgação da estrutura dos arquivos de dados abertos	3	0,30%
2.2.8 Atualização dos dados abertos	5	0,50%
2.2.9 Série histórica dos dados abertos	7,5	0,75%
2.3 Requisitos tecnológicos para a sessão Despesa	82,5	8,25%
2.3.1 Gravação de relatórios	12	1,20%
2.3.2 Autenticidade e integridade das informações	6	0,60%
2.3.3 Atualização das informações	12	1,20%
2.3.4 Delimitação temporal das consultas	12	1,20%
2.3.5 Série histórica dos dados	12	1,20%
2.3.6 Facilidade para acesso aos dados abertos por softwares automatizados	12	1,20%
2.3.7 Divulgação da estrutura dos arquivos de dados abertos	4	0,40%
2.3.8 Atualização dos dados abertos	5	0,50%
2.3.9 Série histórica dos dados abertos	7,5	0,75%
2.4 Requisitos tecnológicos para a sessão Licitações	82,5	8,25%
2.4.1 Gravação de relatórios	12	1,20%
2.4.2 Autenticidade e integridade das informações	6	0,60%
2.4.3 Atualização das informações	12	1,20%
2.4.4 Delimitação temporal das consultas	12	1,20%
2.4.5 Série histórica dos dados	12	1,20%
2.4.6 Facilidade para acesso aos dados abertos por softwares automatizados	12	1,20%
2.4.7 Divulgação da estrutura dos arquivos de dados abertos	4	0,40%
2.4.8 Atualização dos dados abertos	5	0,50%
2.4.9 Série histórica dos dados abertos	7,5	0,75%
2.5 Requisitos tecnológicos para a sessão Contratos	65,5	6,55%
2.5.1 Gravação de relatórios	9	0,90%
2.5.2 Autenticidade e integridade das informações	5	0,50%
2.5.3 Atualização das informações	9	0,90%
2.5.4 Delimitação temporal das consultas	9	0,90%
2.5.5 Série histórica dos dados	9	0,90%
2.5.6 Facilidade para acesso aos dados abertos por softwares automatizados	9	0,90%

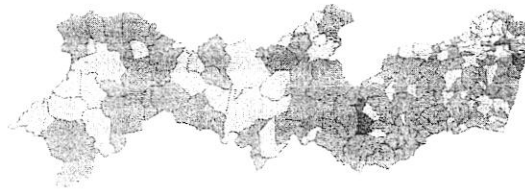


CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	% MÁXIMO
2.5.7 Divulgação da estrutura dos arquivos de dados abertos	3	0,30%
2.5.8 Atualização dos dados abertos	5	0,50%
2.5.9 Série histórica dos dados abertos	7,5	0,75%
Total	1000	100%

O levantamento do Índice de Transparência dos Municípios de Pernambuco (ITM_{pe})^{10*}, para o exercício 2016, foi desenvolvido durante os meses de julho a setembro do ano corrente.

Níveis de Transparências dos Portais das Prefeituras dos Municípios de Pernambuco - Exercício 2016

O mapa a seguir apresenta o novo mapeamento dos municípios conforme o Nível de Transparência alcançado pelo seu portal, em 2016



NÍVEL DE TRANSPARÊNCIA
 Inexistente Desejado Moderado Insuficiente Crítico

Ao se comparar o resultado obtido em 2016 com o obtido em 2015, percebe-se que um maior quantitativo de municípios teve o seu Portal da Transparência enquadrado no Nível de Transparência Moderado (cor verde), conforme demonstram os gráficos a seguir



NÍVEL DE TRANSPARÊNCIA
 Inexistente Desejado Moderado Insuficiente Crítico

Percentual de Municípios por Nível de Transparência (2015 - 2016)

Em 2016, cerca de 43% das prefeituras dos municípios pernambucanos encontram-se nos níveis Moderado e Desejado de transparência pública. Esse percentual era de 27,17%, em 2015

O Portal da Transparência da Prefeitura do Recife continua sendo o único enquadrado no nível Desejado, embora ainda tenha espaço para melhorias. Por outro lado, houve um aumento razoável de prefeituras cujos Portais da Transparência foram melhor avaliados e passaram a integrar o rol dos enquadrados no nível Moderado de transparência pública. O percentual de municípios que atingiram o nível Moderado passou de 26,63%, em 2015, para 42,39%, em 2016.

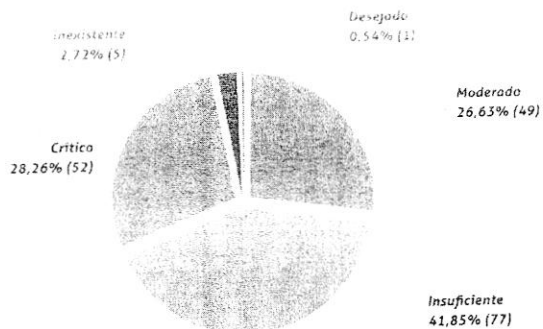
Constatou-se também que houve redução no percentual de prefeituras cujos Portais da Transparência não viabilizam um controle social minimamente satisfatório. O percentual de municípios que se encontram nos níveis Inexistente, Crítico ou Insuficiente que era cerca de 73%, em 2015, passou a ser de 57%, em 2016

MUNICÍPIOS MAIS TRANSPARENTES - RANKING 10*			
POSICÃO	MUNICÍPIO	ITM, 2016	NÍVEL DE TRANSPARÊNCIA
1	RECIFE	9,00	Desejado
2	OLINDA	8,00	Moderado
3	GOIANA	7,50	Moderado
4	ARACATI	7,00	Moderado
5	ARACATI	6,50	Moderado
6	ARACATI	6,00	Moderado
7	ARACATI	5,50	Moderado
8	ARACATI	5,00	Moderado
9	ARACATI	4,50	Moderado
10	ARACATI	4,00	Moderado

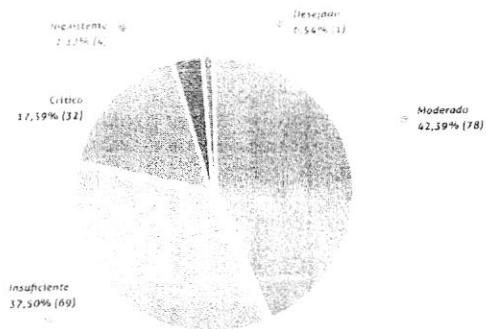
MUNICÍPIOS MENOS TRANSPARENTES - RANKING 10			
POSICÃO	MUNICÍPIO	ITM, 2016	NÍVEL DE TRANSPARÊNCIA
1	ALBUQUERQUE	0,00	Inexistente
2	CAMARAGIBE	0,00	Inexistente
3	ITAPICURU	0,00	Inexistente
4	ITAPICURU	0,00	Inexistente
5	ITAPICURU	0,00	Inexistente



2015

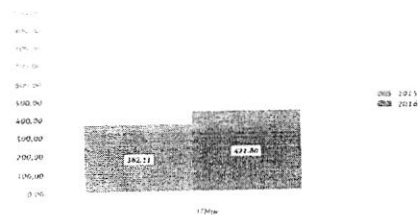


2016



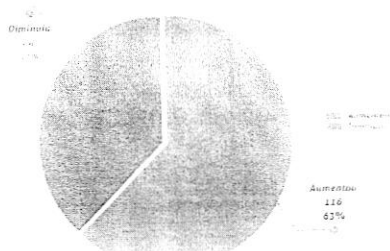
Índice Médio de Transparência das Prefeituras dos Municípios Pernambucanos

O gráfico a seguir apresenta o comparativo dos índices médios de transparência nos exercícios 2015 e 2016, onde se pode verificar que em 2016 houve um avanço de 16,8%.



Evolução das Notas do ITM_{PE} (2015-2016)

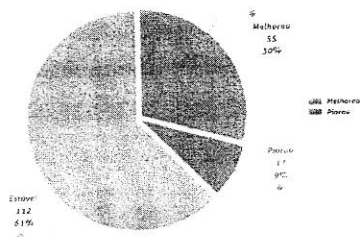
O gráfico a seguir apresenta a evolução das notas atribuídas em 2016 aos Portais da Transparência das 184 prefeituras dos municípios pernambucanos frente aos resultados obtidos em 2015. Pode-se observar que, em 2016, um total de 116 municípios (63%) aumentaram a nota do ITM_{PE}, enquanto que 68 municípios (37%) tiveram a sua nota diminuída.





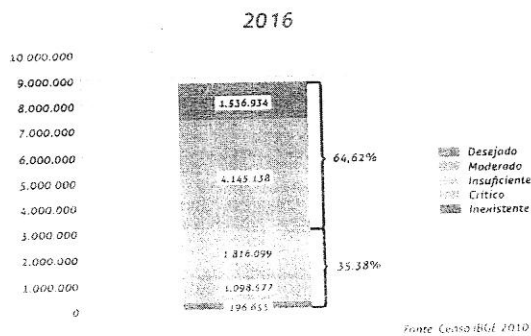
Evolução do Nível de Transparência das Prefeituras (2015-2016)

Do ponto de vista do Nível de Transparência, em 2016, 30% das prefeituras dos municípios pernambucanos ampliaram o seu Nível de Transparência, de acordo com a metodologia adotada pelo TCE-PE, enquanto 61% deles permaneceram no mesmo nível alcançado em 2015. Um total de 17 municípios (9%), todavia, diminuiu o seu nível de transparência pública.

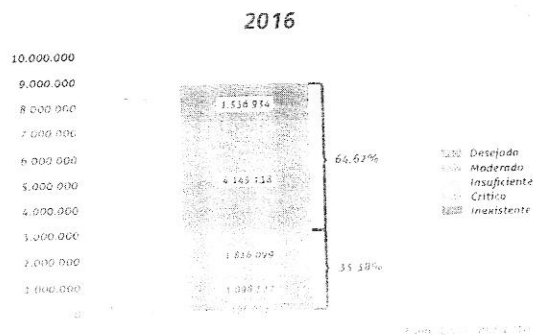
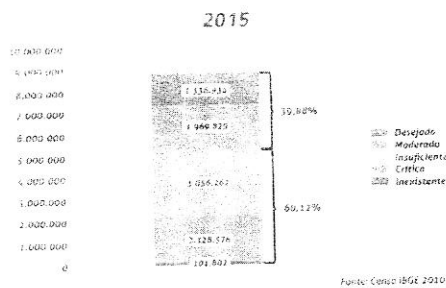


População X Nível de Transparência

O gráfico a seguir apresenta a distribuição da população do estado por Nível de Transparência. Em 2016, a maior parte da população pernambucana foi beneficiada, já que para 64,62% dela já é possível o exercício de um controle social mais efetivo, enquanto apenas 35,38% da população encontra-se prejudicada quanto ao exercício do controle social, vez que reside em municípios que alcançaram apenas os níveis de transparência Inexistente, Crítico ou Insuficiente, nos portais de suas prefeituras.



Comparando os resultados obtidos em 2015 e em 2016, é possível perceber que houve uma inversão, já que, em 2015, apenas a menor parte (39,88%) da população do estado residia em municípios enquadrados nos níveis de transparência Moderado e Desejado.





Ranking Comparativo do ITM_{PE} das Prefeituras (2016-2015)

Documento Assinado Digitalmente por: LUCIANA MEDEIROS PIANCO DA SILVA
Acesse em: <https://ste.tec.pe.gov.br/epv/validaDoc.seam> Código do documento: 4cc83ee2-1347-4476-4b6e-3b3ab79b0b3c

Pesquisar:						
Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
1	RECIFE (transparenciadetalhes2016.php?Mun=RECIFE)	800.50	Desejado	761.50	Desejado	↑
2	JABOATÃO DOS GUARARAPES (transparenciadetalhes2016.php?Mun=JABOATÃO DOS GUARARAPES)	697.00	Moderado	376.50	Insuficiente	↑
3	CABO DE SANTO AGOSTINHO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CABO DE SANTO AGOSTINHO)	687.00	Moderado	648.00	Moderado	↑
4	JUCATI (transparenciadetalhes2016.php?Mun=JUCATI)	670.50	Moderado	559.50	Moderado	↑
5	ARCOVERDE (transparenciadetalhes2016.php?Mun=ARCOVERDE)	660.50	Moderado	517.00	Moderado	↑
6	PETROLINA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=PETROLINA)	652.00	Moderado	240.50	Critico	↑
7	CACHOEIRINHA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CACHOEIRINHA)	651.50	Moderado	641.50	Moderado	↑
8	BONITO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=BONITO)	647.50	Moderado	184.00	Critico	↑
9	FLORES (transparenciadetalhes2016.php?Mun=FLORES)	646.00	Moderado	87.00	Critico	↑
10	GRAVATA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=GRAVATA)	636.50	Moderado	460.00	Insuficiente	↑
11	IATI (transparenciadetalhes2016.php?Mun=IATI)	628.50	Moderado	550.00	Moderado	↑
12	BOM CONSELHO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=BOM CONSELHO)	628.00	Moderado	589.00	Moderado	↑
13	CARANHUNS (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CARANHUNS)	626.00	Moderado	638.25	Moderado	↓
14	IPOJUCA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=IPOJUCA)	623.00	Moderado	565.50	Moderado	↑
15	CHÃ GRANDE (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CHÃ GRANDE)	620.00	Moderado	599.50	Moderado	↑
16	SÃO BENTO DO UNA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=SÃO BENTO DO UNA)	618.50	Moderado	554.50	Moderado	↑
17	LAGOA DO OURO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=LAGOA DO OURO)	617.50	Moderado	573.00	Moderado	↑
18	CALÇADO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CALÇADO)	617.00	Moderado	359.50	Moderado	↑
19	BELO JARDIM (transparenciadetalhes2016.php?Mun=BELO JARDIM)	616.00	Moderado	511.00	Moderado	↑
20	VERTENTES (transparenciadetalhes2016.php?Mun=VERTENTES)	609.50	Moderado	591.50	Moderado	↑
21	ALTINHO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=ALTINHO)	608.50	Moderado	456.00	Insuficiente	↑
22	CARUARU (transparenciadetalhes2016.php?Mun=CARUARU)	606.00	Moderado	588.50	Moderado	↑
23	BREJÃO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=BREJÃO)	605.00	Moderado	80.00	Critico	↑
24	POMBOS (transparenciadetalhes2016.php?Mun=POMBOS)	594.50	Moderado	0.00	Inexistente	↑
25	SAIRÉ (transparenciadetalhes2016.php?Mun=SAIRÉ)	594.00	Moderado	417.50	Insuficiente	↑
25	TRIUNFO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=TRIUNFO)	594.00	Moderado	565.00	Moderado	↑
27	AGRESTINA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=AGRESTINA)	592.00	Moderado	270.00	Insuficiente	↑
28	MORENO (transparenciadetalhes2016.php?Mun=MORENO)	586.50	Moderado	538.50	Moderado	↑
28	APOGADOS DA INGAZEIRA (transparenciadetalhes2016.php?Mun=APOGADOS DA INGAZEIRA)	585.50	Moderado	529.00	Moderado	↑



Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
30	CAETES (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CAETES)	583.00	Moderado	562.50	Moderado	↑
31	CAMOCIM DE SÃO FÉLIX (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CAMOCIM DE SÃO FÉLIX)	582.50	Moderado	184.00	Crítico	↑
32	GLÓRIA DO GOITÁ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=GLÓRIA DO GOITÁ)	581.00	Moderado	0.00	Inexistente	↑
33	CAPOEIRAS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CAPOEIRAS)	578.50	Moderado	59.25	Crítico	↑
34	SÃO BENEDITO DO SUL (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO BENEDITO DO SUL)	577.50	Moderado	513.50	Moderado	↑
35	MACHADOS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MACHADOS)	575.00	Moderado	570.00	Moderado	↑
36	IBIMIRIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=IBIMIRIM)	573.50	Moderado	559.00	Moderado	↑
37	SERTANIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SERTANIA)	571.00	Moderado	548.50	Moderado	↑
38	TORITAMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TORITAMA)	570.50	Moderado	464.50	Insuficiente	↑
39	LAJEDO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAJEDO)	570.00	Moderado	592.00	Moderado	↓
39	OLINDA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=OLINDA)	570.00	Moderado	470.50	Insuficiente	↑
41	GOIANA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=GOIANA)	567.00	Moderado	579.00	Moderado	↓
42	CONDADO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CONDADO)	564.00	Moderado	503.50	Moderado	↑
42	IBIRAJUBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=IBIRAJUBA)	564.00	Moderado	344.00	Insuficiente	↑
44	ICARASSU (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ICARASSU)	560.00	Moderado	432.50	Insuficiente	↑
45	ALAGOINHA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ALAGOINHA)	559.50	Moderado	593.00	Moderado	↓
46	ESCADA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ESCADA)	557.50	Moderado	128.00	Crítico	↑
47	CUPIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CUPIRA)	553.50	Moderado	493.50	Insuficiente	↑
48	INAJÁ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=INAJÁ)	550.00	Moderado	458.50	Insuficiente	↑
49	ITAPETIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAPETIM)	547.00	Moderado	507.50	Moderado	↑
50	JUREMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JUREMA)	546.50	Moderado	574.50	Moderado	↓
50	SÃO JOSÉ DO EGITO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO JOSÉ DO EGITO)	546.50	Moderado	504.50	Moderado	↑
51	BREJINHO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BREJINHO)	544.50	Moderado	490.00	Insuficiente	↑
52	BREJO DA MADRE DE DEUS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BREJO DA MADRE DE DEUS)	544.50	Moderado	134.00	Crítico	↑
54	AMARAJI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=AMARAJI)	543.50	Moderado	608.50	Moderado	↓
55	CARNAÍBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CARNAÍBA)	542.00	Moderado	552.50	Moderado	↓
55	JATOBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JATOBA)	542.00	Moderado	519.00	Moderado	↑
57	SÃO JOÃO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO JOÃO)	540.00	Moderado	580.25	Moderado	↓
58	PESQUEIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PESQUEIRA)	539.50	Moderado	616.50	Moderado	↓
59	SURUBIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SURUBIM)	538.00	Moderado	587.50	Moderado	↓
60	RIACHO DAS ALMAS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=RIACHO DAS ALMAS)	537.00	Moderado	473.50	Insuficiente	↑
61	ARARIPINA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ARARIPINA)	535.50	Moderado	523.00	Moderado	↑
62	TUPARETAMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TUPARETAMA)	535.00	Moderado	535.50	Moderado	↑
63	SANTA MARIA DA BOA VISTA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA MARIA DA BOA VISTA)	534.00	Moderado	429.00	Insuficiente	↑



Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
64	ANGELIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ANGELIM)	533.50	Moderado	527.50	Moderado	↑
65	JATAÚBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JATAÚBA)	530.00	Moderado	0.00	Inexistente	↑
66	MOREILÂNDIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MOREILÂNDIA)	527.50	Moderado	597.00	Moderado	↓
67	ÁGUAS BELAS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ÁGUAS BELAS)	527.00	Moderado	424.00	Insuficiente	↑
68	SÃO LOURENÇO DA MATA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO LOURENÇO DA MATA)	526.00	Moderado	483.50	Insuficiente	↑
69	CORRENTES (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CORRENTES)	519.00	Moderado	59.00	Crítico	↑
70	FERREIROS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=FERREIROS)	516.50	Moderado	389.00	Insuficiente	↑
71	PARNAMIRIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PARNAMIRIM)	516.00	Moderado	487.00	Insuficiente	↑
72	CALUMBI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CALUMBI)	511.00	Moderado	324.00	Insuficiente	↑
73	SANTA CRUZ DA BAIXA VERDE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA CRUZ DA BAIXA VERDE)	510.50	Moderado	548.50	Moderado	↓
74	CABROBO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CABROBO)	509.50	Moderado	230.00	Crítico	↑
75	SALOÁ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SALOÁ)	507.00	Moderado	495.00	Insuficiente	↑
76	EXU (transparenciadetalhes2016.php? Mun=EXU)	505.50	Moderado	64.00	Crítico	↑
77	BUIQUE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BUIQUE)	505.00	Moderado	153.00	Crítico	↑
78	MARAIAL (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MARAIAL)	504.50	Moderado	81.00	Crítico	↑
79	CASINHAS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CASINHAS)	500.50	Moderado	454.50	Insuficiente	↑
80	BEZERROS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BEZERROS)	495.50	Insuficiente	423.50	Insuficiente	↑
81	TABIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TABIRA)	495.00	Insuficiente	500.00	Insuficiente	↓
82	XEXÉU (transparenciadetalhes2016.php? Mun=XEXÉU)	492.00	Insuficiente	116.00	Crítico	↑
83	ITAPISSUMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAPISSUMA)	488.75	Insuficiente	429.75	Insuficiente	↑
84	BOM JARDIM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BOM JARDIM)	488.00	Insuficiente	498.50	Insuficiente	↓
85	CHÁ DE ALEGRIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CHÁ DE ALEGRIA)	487.00	Insuficiente	447.75	Insuficiente	↑
86	LAGOA DE ITAENGA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAGOA DE ITAENGA)	486.50	Insuficiente	95.00	Crítico	↑
87	FLORESTA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=FLORESTA)	486.00	Insuficiente	485.00	Insuficiente	↑
88	TRINDADE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TRINDADE)	485.00	Insuficiente	467.50	Insuficiente	↑
89	IGUARACY (transparenciadetalhes2016.php? Mun=IGUARACY)	482.50	Insuficiente	482.00	Insuficiente	↑
90	SANHARÓ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANHARÓ)	482.00	Insuficiente	305.50	Insuficiente	↑
91	PASSIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PASSIRA)	477.00	Insuficiente	332.25	Insuficiente	↑
92	ITAQUITINGA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAQUITINGA)	472.50	Insuficiente	61.00	Crítico	↑
93	LIMOEIRO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LIMOEIRO)	468.50	Insuficiente	416.50	Insuficiente	↑
94	JOAQUIM NABUCO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JOAQUIM NABUCO)	468.00	Insuficiente	436.50	Insuficiente	↑
95	RIBEIRÃO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=RIBEIRÃO)	467.50	Insuficiente	125.50	Crítico	↑
96	SANTA FILOMENA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA FILOMENA)	467.00	Insuficiente	488.00	Insuficiente	↓
97	ABREU E LIMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ABREU E LIMA)	463.50	Insuficiente	138.00	Crítico	↑



Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
97	GAMELEIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=GAMELEIRA)	463.50	Insuficiente	0.00	Inexistente	↑
99	BELEM DE MARIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BELEM DE MARIA)	463.00	Insuficiente	72.00	Crítico	↑
100	INGAZEIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=INGAZEIRA)	458.50	Insuficiente	479.50	Insuficiente	↓
101	JAQUEIRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JAQUEIRA)	451.00	Insuficiente	81.00	Crítico	↑
102	MANARI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MANARI)	446.50	Insuficiente	465.50	Insuficiente	↓
103	BETÂNIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BETÂNIA)	446.00	Insuficiente	391.00	Insuficiente	↑
104	CARNAUBEIRA DA PENHA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CARNAUBEIRA DA PENHA)	443.00	Insuficiente	74.00	Crítico	↑
105	OURICURI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=OURICURI)	436.00	Insuficiente	104.00	Crítico	↑
106	SALGUEIRO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SALGUEIRO)	432.50	Insuficiente	166.50	Crítico	↑
107	LAGOA GRANDE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAGOA GRANDE)	432.00	Insuficiente	425.50	Insuficiente	↑
108	OROBÓ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=OROBÓ)	431.50	Insuficiente	520.00	Moderado	↓
109	VICÊNCIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=VICÊNCIA)	427.00	Insuficiente	490.50	Insuficiente	↓
110	JUPI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=JUPI)	424.00	Insuficiente	489.00	Insuficiente	↓
111	CEDRO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CEDRO)	422.50	Insuficiente	306.50	Insuficiente	↑
112	ALIANÇA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ALIANÇA)	418.50	Insuficiente	394.00	Insuficiente	↑
112	FEIRA NOVA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=FEIRA NOVA)	418.50	Insuficiente	431.00	Insuficiente	↓
114	DORMENTES (transparenciadetalhes2016.php? Mun=DORMENTES)	416.50	Insuficiente	154.00	Crítico	↑
115	PARANATAMA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PARANATAMA)	413.00	Insuficiente	425.75	Insuficiente	↓
116	PRIMAVERA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PRIMAVERA)	410.50	Insuficiente	478.50	Insuficiente	↓
117	GRANITO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=GRANITO)	409.50	Insuficiente	424.50	Insuficiente	↓
118	AFRÂNIO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=AFRÂNIO)	402.50	Insuficiente	484.00	Insuficiente	↓
119	POÇÃO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=POÇÃO)	393.50	Insuficiente	98.00	Crítico	↑
120	SOLIDÃO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SOLIDÃO)	393.00	Insuficiente	410.50	Insuficiente	↓
121	SANTA MARIA DO CAMBUCA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA MARIA DO CAMBUCA)	386.50	Insuficiente	469.00	Insuficiente	↓
122	IOÃO ALFREDO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=IOÃO ALFREDO)	386.00	Insuficiente	488.50	Insuficiente	↓
123	NAZARÉ DA MATA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=NAZARÉ DA MATA)	385.50	Insuficiente	354.50	Insuficiente	↑
124	QUIXABA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=QUIXABA)	385.00	Insuficiente	475.50	Insuficiente	↓
124	SÃO VICENTE FÉRRER (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO VICENTE FÉRRER)	385.00	Insuficiente	457.00	Insuficiente	↓
126	VENTUROSA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=VENTUROSA)	384.50	Insuficiente	535.00	Moderado	↓
127	SANTA TEREZINHA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA TEREZINHA)	377.00	Insuficiente	94.00	Crítico	↑
128	BARRA DE GUABIRABA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BARRA DE GUABIRABA)	374.00	Insuficiente	424.00	Insuficiente	↓
129	SANTA CRUZ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA CRUZ)	373.50	Insuficiente	306.00	Insuficiente	↑
130	VERTENTE DO LÉRIO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=VERTENTE DO LÉRIO)	356.00	Insuficiente	413.00	Insuficiente	↓
131	SERRA TALHADA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SERRA TALHADA)	352.00	Insuficiente	354.00	Insuficiente	↓



Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
132	SÃO JOSÉ DA COROA GRANDE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO JOSÉ DA COROA GRANDE)	340.00	Insuficiente	387.50	Insuficiente	↓
133	BUENOS AIRES (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BUENOS AIRES)	337.50	Insuficiente	274.00	Insuficiente	↑
134	LAGOA DO CARRO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAGOA DO CARRO)	326.00	Insuficiente	529.00	Moderado	↓
135	TAQUARITINGA DO NORTE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TAQUARITINGA DO NORTE)	324.50	Insuficiente	462.00	Insuficiente	↓
136	LAMUTANGA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAMUTANGA)	324.00	Insuficiente	159.50	Crítico	↑
137	FREI MIGUELINHO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=FREI MIGUELINHO)	320.00	Insuficiente	465.00	Insuficiente	↓
138	TACARATU (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TACARATU)	319.00	Insuficiente	323.00	Insuficiente	↓
139	SIRINHAÉM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SIRINHAÉM)	313.50	Insuficiente	378.00	Insuficiente	↓
140	TACAIMBÓ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TACAIMBÓ)	312.00	Insuficiente	392.00	Insuficiente	↓
140	VITÓRIA DE SANTO ANTÃO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=VITÓRIA DE SANTO ANTÃO)	312.00	Insuficiente	348.00	Insuficiente	↓
142	TAMANDARÉ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TAMANDARÉ)	310.50	Insuficiente	93.00	Crítico	↑
143	VERDEJANTE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=VERDEJANTE)	303.50	Insuficiente	339.50	Insuficiente	↓
144	SÃO JOAQUIM DO MONTE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO JOAQUIM DO MONTE)	303.00	Insuficiente	177.00	Crítico	↑
145	MACAPARANA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MACAPARANA)	294.00	Insuficiente	384.00	Insuficiente	↓
146	SANTA CRUZ DO CAPIBARIBE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SANTA CRUZ DO CAPIBARIBE)	283.00	Insuficiente	356.00	Insuficiente	↓
147	TIMBAÚBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TIMBAÚBA)	272.50	Insuficiente	248.00	Crítico	↑
148	PAUDALHO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PAUDALHO)	251.75	Insuficiente	405.75	Insuficiente	↓
149	LAGOA DOS GATOS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=LAGOA DOS GATOS)	233.00	Crítico	104.00	Crítico	↑
150	SERRITA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SERRITA)	230.00	Crítico	154.50	Crítico	↑
151	PAULISTA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PAULISTA)	223.00	Crítico	113.50	Crítico	↑
152	TERRA NOVA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TERRA NOVA)	210.50	Crítico	184.50	Crítico	↑
153	BODOCÓ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BODOCÓ)	198.50	Crítico	501.00	Moderado	↓
154	RIO FORMOSO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=RIO FORMOSO)	196.00	Crítico	232.00	Crítico	↓
155	BARREIROS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BARREIROS)	189.00	Crítico	430.50	Insuficiente	↓
155	IPUBI (transparenciadetalhes2016.php? Mun=IPUBI)	189.00	Crítico	377.00	Insuficiente	↓
157	SALGADINHO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SALGADINHO)	187.00	Crítico	350.50	Insuficiente	↓
158	PETROLÂNDIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PETROLÂNDIA)	175.50	Crítico	85.75	Crítico	↑
159	PALMEIRINA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PALMEIRINA)	167.00	Crítico	548.00	Moderado	↓
160	SÃO JOSÉ DO BELMONTE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO JOSÉ DO BELMONTE)	164.50	Crítico	89.00	Crítico	↑
161	CORTÉS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CORTÉS)	150.50	Crítico	533.00	Moderado	↓
162	ITACURUBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITACURUBA)	145.00	Crítico	0.00	Inexistente	↑
163	ÁGUA PRETA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ÁGUA PRETA)	141.50	Crítico	481.00	Insuficiente	↓
164	PALMARES (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PALMARES)	139.00	Crítico	60.75	Crítico	↑



Ranking	Município	Pontuação 2016	Nível de Transparência 2016	Pontuação 2015	Nível de Transparência 2015	
165	CANHOTINHO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CANHOTINHO)	134.00	Critico	125.75	Critico	↑
166	QUIPAPÁ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=QUIPAPÁ)	130.00	Critico	439.00	Insuficiente	↓
167	ITAÍBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAÍBA)	125.50	Critico	561.50	Moderado	↓
168	TEREZINHA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TEREZINHA)	119.00	Critico	110.00	Critico	↑
169	BELÉM DO SÃO FRANCISCO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=BELÉM DO SÃO FRANCISCO)	114.50	Critico	415.00	Insuficiente	↓
170	CUSTÓDIA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CUSTÓDIA)	104.00	Critico	69.00	Critico	↑
171	OROCOÍ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=OROCOÍ)	99.00	Critico	62.00	Critico	↑
172	TUPANATINGA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TUPANATINGA)	97.25	Critico	381.50	Insuficiente	↓
173	ITAMBÉ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAMBÉ)	95.00	Critico	52.00	Critico	↑
174	PANELAS (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PANELAS)	75.50	Critico	97.00	Critico	↓
175	CARPINA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CARPINA)	75.00	Critico	27.00	Critico	↑
176	SÃO CAETANO (transparenciadetalhes2016.php? Mun=SÃO CAETANO)	71.00	Critico	143.00	Critico	↓
177	CATENDE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CATENDE)	69.00	Critico	244.00	Critico	↓
177	CUMARU (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CUMARU)	69.00	Critico	76.00	Critico	↓
179	MIRANDIBA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=MIRANDIBA)	67.50	Critico	350.00	Insuficiente	↓
180	ITAMARACÁ (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ITAMARACÁ)	46.50	Critico	59.50	Critico	↓
181	ARAÇÓIABA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=ARAÇÓIABA)	0.00	Inexistente	44.00	Critico	↓
181	CAMARAGIBE (transparenciadetalhes2016.php? Mun=CAMARAGIBE)	0.00	Inexistente	132.00	Critico	↓
181	PEDRA (transparenciadetalhes2016.php? Mun=PEDRA)	0.00	Inexistente	506.50	Moderado	↓
181	TRACUNHÁEM (transparenciadetalhes2016.php? Mun=TRACUNHÁEM)	0.00	Inexistente	119.00	Critico	↓

184 registros